



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

**R A D A**  
Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
„LIWOCZ”

**Brzyska, 09.01.2017 r.**

## **PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „LIWOCZ”**

Dotyczy oceny wniosków złożonych w **naborze nr 3/2016 o udzielenie wsparcia na budowę i przebudowę ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury związanej z turystyką, rekreacją lub kulturą** ogłoszonym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.

**Termin trwania naboru:** od 21 listopada 2016 r. - do 12 grudnia 2016 r. do godziny 16.00.

W zebraniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 09.01.2017 r. uczestniczyło **7** Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz, kierownik biura Pan Wojciech Kos i pracownik biura Pani Małgorzata Tabaczyńska-Wojnarska.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodnicząca Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Pana Krzysztofa Sobczyk oraz Panią Lidie Kumięga. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pana Krzysztofa Sobczyk** głosowało 5 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 5 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Interesów Członków Rady”.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze.
9. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie spełniają warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
10. Ocena zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.
12. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które są niezgodne z LSR, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
13. Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
14. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
15. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
16. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które w wyniku ustalenia kwoty wsparcia nie spełniają wymogów określonych w rozporządzeniu LSR (opcjonalnie).
17. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 7 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Stanowią one *załączniki nr 2* do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Został sporządzony „Rejestr Interesów Członków Rady”, wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady wypełnili rejestr oraz określili *brak powiązań lub wystąpienie powiązań* w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze. Stanowi on *załączniki nr 3* do niniejszego protokołu.

Ad 8.

Kierownik biura poinformował członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacje są zgodne z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze oraz operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co ma odzwierciedlenie w „Kartach zgodności z ogłoszeniem o naborze” wypełnionych przez biuro LGD „LIWOCZ”. Komisja skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kart, po czym przystąpiono do głosowania w celu

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunki zgodności z ogłoszeniem o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/40/17** w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr IV/40/17 stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad 9. – nie dotyczy.

Ad 10.

Kierownik biura Wojciech Kos poinformował członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały zweryfikowane przez biuro LGD „LIWOCZ” z wykorzystaniem „Karty kontrolnej wniosku”. Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji wypełnionych kart, po czym przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/1**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Jodłowa**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Przebudowa Sali widowiskowej Wiejskiego Domu Kultury w Jodłowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **148 945,00 zł.**

W „Rejestrze Interesu Członków Rady” 3 członków wskazało na powiązania z tytułu przynależności do grupy interesu. Zachowane jednak zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/2**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Skołyszyn**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Skołyszyn, Przysieki, Harkłowa, Kunowa, Bączal Dolny, Jabłonica, Lisów, Świącany**

Tytuł operacji: **Budowa infrastruktury rekreacyjnej na terenie Gminy Skołyszyn**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **343 602,00 zł.**

W „Rejestrze Interesu Członków Rady” 3 członków wskazało na powiązania z tytułu przynależności do grupy interesu. Jeden członek Rady – Pan Stanisław Święch wykazał również inne powiązania z wnioskodawcą, w związku z czym złożył pismo do

Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny w/w wniosku (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart.

6 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/3**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzyska**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzyska, Wróblowa**

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych w miejscowości Wróblowa**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **178 145,00 zł.**

W „Rejestrze Interesu Członków Rady” 3 członków wskazało na powiązania z tytułu przynależności do grupy interesu. Jeden członek Rady – Pan Rafał Papciak wykazał również inne powiązania z wnioskodawcą, w związku z czym złożył pismo do Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny w/w wniosku (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart.

6 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/4**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Pilzno**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Pilzno, Słotowa, Lipiny, Machowa**

Tytuł operacji: **Poprawa infrastruktury związanej z rekreacją i kulturą na terenie Gminy Pilzno**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **492 500,00 zł.**

W „Rejestrze Interesu Członków Rady” 3 członków wskazało na powiązania z tytułu przynależności do grupy interesu. Zachowane jednak zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze

publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/5**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Budowa rodzinnego placu rekreacyjnego z urządzeniami rekreacji indywidualnej i obiektami małej architektury w miejscowości Brzostek**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **76 325,00 zł.**

W „Rejestrze Interesu Członków Rady” 3 członków wskazało na powiązania z tytułu przynależności do grupy interesu. Jeden członek Rady – Pan Daniel Wójcik wykazał również inne powiązania z wnioskodawcą, w związku z czym złożył pismo do Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny w/w wniosku (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart.

6 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/6**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Gorzejowa, Grudna Górna, Skurowa, Kamienica Górna, Januszkowice, Smarżowa, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Poprawa infrastruktury rekreacyjnej w gminie Brzostek**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **203 447,00 zł.**

W „Rejestrze Interesu Członków Rady” 3 członków wskazało na powiązania z tytułu przynależności do grupy interesu. Jeden członek Rady – Pan Daniel Wójcik wykazał również inne powiązania z wnioskodawcą, w związku z czym złożył pismo do Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny w/w wniosku (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart.

6 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/7**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.52**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Zawadka Brzostecka, Bukowa**

Tytuł operacji: **Przebudowa Domu Ludowego w Zawadce Brzosteckiej wraz z budową obiektu małej architektury w Bukowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **82 369,00 zł.**

W „Rejestrze Interesu Członków Rady” 3 członków wskazało na powiązania z tytułu przynależności do grupy interesu. Jeden członek Rady – Pan Daniel Wójcik wykazał również inne powiązania z wnioskodawcą, w związku z czym złożył pismo do Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny w/w wniosku (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu (dotyczy również oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru, ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru operacji do dofinansowania).

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart.

6 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

Pisma o wyłączenie z oceny wniosków złożonych przez członków Rady stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 11.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/41/17** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr IV/41/17 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad 12. – nie dotyczy.

Ad 13.

Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/1**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Jodłowa**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Przebudowa Sali widowiskowej Wiejskiego Domu Kultury w Jodłowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **148 945,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **12,71 punktu.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/2**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Skołyszyn**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Skołyszyn, Przysieki, Harkłowa, Kunowa, Bączal Dolny, Jabłonica, Lisów, Święcany**

Tytuł operacji: **Budowa infrastruktury rekreacyjnej na terenie Gminy Skołyszyn**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **343 602,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart, w tym:

- ważnych głosów: 6

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **14,00 punktu.**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/3**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzyska**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzyska, Wróblowa**

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych w miejscowości Wróblowa**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **178 145,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart, w tym:

- ważnych głosów: 6

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **13,00 punktu.**

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/4**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Pilzno**  
Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Pilzno, Słotowa, Lipiny, Machowa**  
Tytuł operacji: **Poprawa infrastruktury związanej z rekreacją i kulturą na terenie Gminy Pilzno**  
Wnioskowana kwota dofinansowania: **492 500,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **13,29 punktu.**

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/5**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Budowa rodzinnego placu rekreacyjnego z urządzeniami rekreacji indywidualnej i obiektami małej architektury w miejscowości Brzostek**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **76 325,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart, w tym:

- ważnych głosów: 6

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **11,67 punktu.**

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/6**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Gorzejowa, Grudna Górna, Skurowa, Kamienica Górna, Januszkowice, Smarżowa, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Poprawa infrastruktury rekreacyjnej w gminie Brzostek**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **203 447,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart, w tym:

- ważnych głosów: 6

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **11,00 punktu.**

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/7**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.52**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Zawadka Brzostocka, Bukowa**

Tytuł operacji: **Przebudowa Domu Ludowego w Zawadce Brzostockiej wraz z budową obiektu małej architektury w Bukowej**



Wnioskowana kwota dofinansowania: **82 369,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart, w tym:

- ważnych głosów: 6

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **10,83 punktu.**

Ad 14. – nie dotyczy

Ad 15.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/1**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Jodłowa**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Przebudowa Sali widowiskowej Wiejskiego Domu Kultury w Jodłowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **148 945,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,

- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia (wkład EFRROW) w wysokości **148 945,00 zł.**; wkład własny – publiczne środki krajowe w wysokości **85 135,17 zł.**; razem **234 080,17 zł.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/2**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Skołyszyn**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Skołyszyn, Przysieki, Harkłowa, Kunowa, Bączal Dolny, Jabłonica, Lisów, Świącany**

Tytuł operacji: **Budowa infrastruktury rekreacyjnej na terenie Gminy Skołyszyn**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **343 602,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia (wkład EFRROW) w wysokości **343 602,00 zł.**; wkład własny – publiczne środki krajowe w wysokości **196 398,00 zł.**; razem **540 000,00 zł.**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/3**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzyska**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzyska, Wróblowa**

Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych w miejscowości Wróblowa**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **178 145,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia (wkład EFRROW) w wysokości **178 145,00 zł.**; wkład własny – publiczne środki krajowe w wysokości **101 826,46 zł.**; razem **279 971,46 zł.**

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/4**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Pilzno**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Pilzno, Słotowa, Lipiny, Machowa**

Tytuł operacji: **Poprawa infrastruktury związanej z rekreacją i kulturą na terenie Gminy Pilzno**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **492 500,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia (wkład EFRROW) w wysokości **492 500,00 zł.**; wkład własny – publiczne środki krajowe w wysokości **281 506,83 zł.**; razem **774 006,83 zł.**

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/5**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Budowa rodzinnego placu rekreacyjnego z urządzeniami rekreacji indywidualnej**

**i obiektami małej architektury w miejscowości Brzostek**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **76 325,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia (wkład EFRROW) w wysokości **76 325,00 zł.**; wkład własny – publiczne środki krajowe w wysokości **43 627,08 zł.**; razem **119 952,08 zł.**

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/6**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Gorzejowa, Grudna Górna, Skurowa, Kamienica Górna, Januszkowice, Smarżowa, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Poprawa infrastruktury rekreacyjnej w gminie Brzostek**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **203 447,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia (wkład EFRROW) w wysokości **203 447,00 zł.**; wkład własny – publiczne środki krajowe w wysokości **116 288,86 zł.**; razem **319 735,86 zł.**

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/7**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.52**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Zawadka Brzostecka, Bukowa**

Tytuł operacji: **Przebudowa Domu Ludowego w Zawadce Brzosteckiej wraz z budową obiektu małej architektury w Bukowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **82 369,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia (wkład EFRROW) w wysokości **82 369,00 zł.**; wkład własny – publiczne środki krajowe w wysokości **47 082,45 zł.**; razem **129 451,45 zł.**

Ad 16. – nie dotyczy

Ad 17.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/2**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Skołyszyn**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Skołyszyn, Przysieki, Harkłowa, Kunowa, Bączal Dolny, Jabłonica, Lisów, Święcany**

Tytuł operacji: **Budowa infrastruktury rekreacyjnej na terenie Gminy Skołyszyn**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **343 602,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z głosowania w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/42/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr IV/42/17 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/4**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Pilzno**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Pilzno, Słotowa, Lipiny, Machowa**

Tytuł operacji: **Poprawa infrastruktury związanej z rekreacją i kulturą na terenie Gminy Pilzno**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **492 500,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z głosowania w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/43/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr IV/43/17 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/3**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzyska**  
Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzyska, Wróblowa**  
Tytuł operacji: **Zagospodarowanie terenów rekreacyjnych w miejscowości Wróblowa**  
Wnioskowana kwota dofinansowania: **178 145,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z głosowania w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/44/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.  
Uchwała nr IV/44/17 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/1**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Jodłowa**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Przebudowa Sali widowiskowej Wiejskiego Domu Kultury w Jodłowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **148 945,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z głosowania w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/45/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.  
Uchwała nr IV/45/17 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/5**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Budowa rodzinnego placu rekreacyjnego z urządzeniami rekreacji indywidualnej**

**i obiektami małej architektury w miejscowości Brzostek**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **76 325,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z głosowania w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/46/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.  
Uchwała nr IV/46/17 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/6**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Gorzejowa, Grudna Górna, Skurowa, Kamienica Górna, Januszkowice, Smarżowa, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Poprawa infrastruktury rekreacyjnej w gminie Brzostek**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **203 447,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z głosowania w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/47/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr IV/47/17 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **3/2016/7**

Data wpływu wniosku: **12.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.52**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Gmina Brzostek**

Lokalizacja operacji (gmina, miejscowość): **Brzostek, Zawadka Brzostecka, Bukowa**

Tytuł operacji: **Przebudowa Domu Ludowego w Zawadce Brzosteckiej wraz z budową obiektu małej architektury w Bukowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **82 369,00 zł.**

Jedna osoba wyłączyła się z głosowania w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/48/17** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr IV/48/17 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ad 18

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr IV/49/17** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr IV/49/17 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ad 19. Wolnych wniosków i zapytań brak.  
Ad 20. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

*Protokolant /Sekretarz Rady*  
*Daniel Wójcik*

.....  
*Daniel Wójcik*

*Przewodnicząca Rady*  
*Rafał Papciak*

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Rafał Papciak*  
*Rafał Papciak*

.....



Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje Poufności i Bezstronności – 7 szt.
3. Rejestr Interesów Członków Rady – 7 szt.
4. Uchwała nr IV/40/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze.
5. Pisma członków Rady o wyłączeniu z oceny wniosków – 5 szt.
6. Uchwała nr IV/41/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.
7. Uchwała nr IV/42/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
8. Uchwała nr IV/43/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
9. Uchwała nr IV/44/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
10. Uchwała nr IV/45/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
11. Uchwała nr IV/46/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
12. Uchwała nr IV/47/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
13. Uchwała nr IV/48/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
14. Uchwała nr IV/49/17 z dnia 09.01.2017 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.